

香港學生的質素每況愈下，恐怕已不是什麼值得驚喜的大新聞。然而，眼見情況直走下坡，並且有惡化趨勢，誰又能袖手旁觀呢？

此報導指出，是次「全港性系統性評估」反映全港逾二十二萬名中小學生，成績均未見有明顯進步，甚至有下滑跡象。而更值得關注的是，從數據得知，隨學生年齡增長，學習成績的差距會日漸擴大。到底這現象應歸咎於誰，是家庭、教育制度，抑或是社會的錯？

無疑家庭兒童的影響至鉅。兒童們身處家中的時間遠比在學校多，在怎樣的地方長大，就會培育出怎樣的人格，故父母在這件事中絕對有重大的責任。不少家長對子女的學業不聞不問，只把孩子掉進學校便了事，有的甚至無理得說着「老師不教，難道我教？」等說話，把自己應督促子女學習的責任推卸得一乾二淨。再者，現時的遊戲玩樂實在太多，讓兒童不能集中學習，況且遊戲機、電腦等大都是單向的娛樂，跟人直接交往的機會實在寥寥可數，要說話更可謂少之有少。正因練習說話的機會少了，就自然不懂表達，更遑論以文字書寫出來。但試問一個十來歲的小孩，那來這麼多金錢去滿足這些非必要的物質需要？說到底，罪魁禍首還是家長太過縱容子女了。

正值資訊發達的年代，學生吸收知識的途徑理應更簡單便利。但為什麼結果得出，資訊越多，學生的知識愈趨薄弱？無可否認，資訊的內容比從前豐富，但當中卻夾雜了不少不健康或錯誤的資料。以十來歲的人生閱歷，明辨是非的能力顯然仍有不足，自然會輕易墮入傳媒製造的語文陷阱。現今的報章，雜誌，電台及電視台的語文水平最低的、口語化、中英夾雜等陋習層出不窮。耳濡目染之下，學生們的水平又怎能得以提升？

香港的教育制度多年來經歷風風雨雨，政策朝令夕改，由當年推行「母語教育」、取消學能測驗，直至現在的「三三四學制」，之間僅僅十年。眼見當年的「母語教育」制度失敗，中英文水平均同時下降，便立刻推行「三三四學制」。難道這樣就等同解決問題？當然，當局絕不會草率推行這個政策，但是否適合本地學生，則另作別論。對於現今學生的學習態度，唯有考試才是他們最有成效的推動力。減少公開考試的次數，便變相減少了學習的原動力，同時亦造就了一群成績更參差的學生，使教育工作更為困難。縱然如此，相信教育局自有自己一套看法，且看十年後又會是一個怎樣的模樣。

語文是人類賴以溝通的工具，亦是人類跟動物最大的分別。假如我們連基本的語文都掌握不好，又怎能進一步學習其他知識呢？